附件2

**2025年梅河口市高素质农民培训机构遴选评分表**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审因素 | 评分标准 | 分值 | 主、客观项 |
| **（一）价格评分（20分）** | | | | |
| 1 | 价格评分 | 价格分统一采用低价优先法计算，各有效供应商的评审价（指报价经算术修正和落实政府采购政策需进行的价格扣除后的价格）中，取最低价为评审基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：  价格评分=（评审基准价／评审价）×20 | 20分 | 客观项 |
| **（二）技术服务评分（74分）** | | | | |
| 1 | 培训方案 | 按照采购需求提供总体培训方案：  ①课堂教学方案  ②实践教学方案  ③观摩交流方案  ④进度保障方案  ⑤应急预案和安全保障方案  以上要素全部具备、各项内容细化并具有详细的方案及措施的，能保障项目后续正常运行的得10分；每有一项内容不规范、不齐全、不清晰、缺乏可操作性、不符合项目实际情况的扣1分；每缺一项内容的扣2分，扣完为止；未提供者或内容与履行项目不相关得0分。 | 10分 | 主观项 |
| 2 | 场所设备 | ①提供配置齐全合理的设施设备及教学场所广角图片，每提供一张得1分，满分5分；（需提供配套设施设备购置照片、发票，自有场所提供所有权证或购买合同，租赁场所提供合法租赁合同及租赁方土地产权手续等相关证明资料）  ②实训场所或合作实训基地5个及以上得5分、每少一个扣1分。（需提供实训场地照片及场地合作协议或其它证明材料，或合法租赁协议等相关证明资料）。 | 10分 | 客观项 |
| 3 | 师资配备 | 供应商拟为本项目配备的授课师资及专职教辅人员符合下列条件的；  ①具备专兼职培训师资队伍。涉农专业高级职称教师，每提供一人得2分，满分6分；  ②具有专职教辅人员。中级职称及以上职称，每提供一人得2分，满分6分。  备注：响应文件中应提供教师和教辅人员名单，同时提供对应的职称证件、聘用协议的扫描件。 | 12分 | 客观项 |
| 4 | 教学条件 | ①能够自主招收并按照要求遴选学员；  ②提供详细可行的招生方案；  ③具备与培训任务相适应的食宿、交通、生活等条件；  ④安全保障，培训期间(含往返车途中)，成交人须为培训人员购买意外伤害保险。  以上要素全部具备、各项内容细化并具有详细的方案及措施的，能保障项目后续正常运行的得8分；每有一项内容不规范、不齐全、不清晰、缺乏可操作性、不符合项目实际情况的扣1分；每缺一项内容的扣2分，扣完为止；未提供者或内容与履行项目不相关得0分。 | 8分 | 主观项 |
| 5 | 培训计划 | 按照技术服务要求提供的培育计划情况（一班一计划）：  （1）培育主题  （2）培育课程  （3）培育学时  （4）培育对象  （5）培育形式  （6）培育教材  （7）培育经费支出计划  （8）培育预期效果  （9）班级管理  （10）学员满意度调查与反馈机制  （11）培训资料管理及归档  （12）课程考核  以上要素全部具备、各项内容细化并具有详细的方案及措施的，能保障项目后续正常运行的得24分；每有一项内容不规范、不齐全、不清晰、缺乏可操作性、不符合项目实际情况的扣1分；每缺一项内容的扣2分，扣完为止；未提供者或内容与履行项目不相关得0分。 | 24分 | 主观项 |
| 6 | 后续服务和指导 | （1）后续服务方案，包含但不限于①档案整理、归档、移交；②培训台帐资料完整性；③信息真实性；④移交资料备案情况等；⑤培训效果的跟踪与反馈等。  （2）后续指导方案，包含但不限于①时长计划；②次数；③服务人数；④服务对象；⑤服务形式。  以上要素全部具备、各项内容细化并具有详细的方案及措施的，能保障项目后续正常运行的得10分；每有一项内容不规范、不齐全、不清晰、缺乏可操作性、不符合项目实际情况的扣0.5分；每缺一项内容的扣1分，扣完为止；未提供者或内容与履行项目不相关得0分。 | 10分 | 主观项 |
| **（三）商务评分（6分）** | | | | |
| 1 | 同类业绩 | 供应商提供近三年类似成功案例，每提供一份得2分，最多不超过6分。（案例文件中需提供相对应的合同，如提供虚假材料，取消中标资格）； | 6分 | 客观项 |
| **说明**：  1.评分标准中有分值区间的，包含区间上限本数，不含下限本数。  2.评分因素有时间限制（如投标截止日前三年内）的，所提供的合同、证书、证明等材料的时间，以签署日期、颁发日期或出具日期为准。  3.评分标准中要求的证明材料在投标文件中均为原件扫描件否则不得分。  4.内容“不规范”系指：存在逻辑错误、涉及内容无重点、存在不适用项目实际情况、套用其他无关内容方案、内容不齐全前后矛盾、内容简要概括、缺少关键必要环节以及与履行本项目无关的情况，招标文件要求、适用的文件标准错误、存在逻辑漏洞或科学原理错误、针对性较低等。 | | | | |